**Of. COOINF Nº 019/2016**

Belo Horizonte, 08 de setembro de 2016.

À CPL

Senhora Pregoeira,

Em resposta à sua solicitação de avaliação técnica da Proposta Comercial da empresa Tracenet Treinamento e Comércio em Informática Ltda, referente ao Pregão Eletrônico nº 36/2016, temos as seguintes considerações:

Após análise preliminar verificamos que o produto ofertado pelo participante; equipamento marca SOPHOS, modelo XG550, pelo menos nos aspectos abaixo, não atende as características exigidas pelo edital.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Item Termo de Ref.** | **Descrição** | **Comprovação da incapacidade de atendimento ao edital** |
| **4.6.1.15** | Deve salvar nos logs as informações dos seguintes campos do cabeçalho HTTP nos acessos a URLs: UserAgent, Referer, e X-Forwarded For | Não foi identificada na documentação técnica do fabricante, a capacidade da solução de atender ao requisito técnico. A lista de opções descrita na documentação não engloba o exigido no requisito.  **Evidência: Vide páginas 422 e 572 (APPEND A – LOGS) do Administrator guide do produto.**  <https://www.sophos.com/en-us/medialibrary/PDFs/documentation/Sophos-XG-Firewall-Administrator-Guide.pdf?la=en> |
| **4.2.9** | Controle de inspeção e de-criptografia de SSH por política. | Não foi identificada na documentação técnica do fabricante, a capacidade da solução de atender ao requisito técnico. A lista de opções descrita na documentação não engloba o exigido no requisito.  **Evidência: Vide páginas 25/26 do Administrator guide do produto.**  <https://www.sophos.com/en-us/medialibrary/PDFs/documentation/Sophos-XG-Firewall-Administrator-Guide.pdf?la=en> |
| **4.2.10** | A de-criptografia de SSH deve possibilitar a identificação e bloqueio de tráfego caso o protocolo esteja sendo usado para tunelar aplicações como técnica evasiva para burlar os controles de segurança | Não foi identificada na documentação técnica do fabricante, a capacidade da solução de atender ao requisito técnico. A lista de opções descrita na documentação não engloba o exigido no requisito.  **Evidência: Vide páginas 25/26 do Administrator guide do produto.**  <https://www.sophos.com/en-us/medialibrary/PDFs/documentation/Sophos-XG-Firewall-Administrator-Guide.pdf?la=en> |
| **5.1.9** | 2 (duas) GBps interfaces dedicadas para alta disponibilidade útil. A contar do aceite da instalação | Não foi identificado na documentação técnica do fabricante, a existência de 02 portas GBps dedicadas a alta disponibilidade conforme requisite.  **Evidência:** **Vide Documento sophos-xg-series-appliances-brna.pdf - Pagina 13 – descritivo de produto**  <https://www.sophos.com/en-us/medialibrary/PDFs/factsheets/sophos-xg-series-appliances-brna.pdf?la=en>  **Evidência: Vide seção HA a partir página 384 do Administrator Guide do produto.**  <https://www.sophos.com/en-us/medialibrary/PDFs/documentation/Sophos-XG-Firewall-Administrator-Guide.pdf?la=en> |
| **5.1.12** | Suporte a no mínimo, 10(dez) roteadores virtuais | Não foi identificado na documentação técnica do fabricante a existência de suporte a roteadores virtuais por parte da solução ofertada.  **Fonte de Pesquisa**: sophos-xg-series-appliances-brna.pdf / sophosxgfirewallflna.pdf  <https://www.sophos.com/en-us/medialibrary/PDFs/factsheets/sophosxgfirewallflna.pdf?la=en>  <https://www.sophos.com/en-us/medialibrary/PDFs/factsheets/sophos-xg-series-appliances-brna.pdf?la=en>  **Evidência: Vide seção Routing a partir página 236 do Administrator Guide do produto.**  <https://www.sophos.com/en-us/medialibrary/PDFs/documentation/Sophos-XG-Firewall-Administrator-Guide.pdf?la=en> |

CONCLUSÂO:

O edital é claro quando informa que TODOS os tópicos devem ser atendidos tecnicamente para que a solução seja aceita. Apesar da proposta informar que: “ Os produtos estão de acordo com todas as condições, especificações e características previstas no ANEXO TERMO de REFERÊNCIA” isto não foi comprovado pela documentação consultada.

Atenciosamente.

Paulo César Soares Furiati

Coordenador de Informática