

CGPLAN

Estado:

Respondido

Tipo de Solicitação:

Esclarecimento

Texto:

Boa tarde prezada Comissão Permanente de Licitações.

Tendo em vista a argumentação pertinente ao questionamento da solicitação #69115, apreciaríamos em destacar o parágrafo a seguir:

"O emprego de guindastes é amplamente utilizado na construção civil e foi considerado na planilha orçamentária com o objetivo de promover maior agilidade à obra e um melhor custo-benefício, tendo em vista a necessidade de liberar o local da obra para o seu uso normal em um prazo exíguo. O guindaste foi previsto para a movimentação do material a ser removido e instalado, dessa forma todos os perfis da estrutura metálica a serem removidos deverão ter suas ligações removidas antes de serem movimentados."

Partindo do pressuposto supramencionado, e realizando o paralelismo com o item 8.3 do memorial descritivo:

"Fabricação de calços e reforço conforme projeto na estrutura existente, a retirada e recolocação das terças existentes corrigindo a inclinação da cobertura existente, as tesouras serão mantidas."

inferi-se que há uma divergência na matriz executiva. A resposta do órgão em que questão deliberou a remoção de todos os perfis da estrutura metálica já o memorial descritivo acentua que as tesouras serão mantidas.

Tendo por base o feedback, teria de ser acrescentado um capital maior na planilha orçamentária para que pudesse executar este serviço na forma com a qual foi emoldurada.

No que se refere o parágrafo seguinte:

Para o preenchimento do ANEXO C: Modelo de proposta comercial, a licitante deverá inserir o desconto pretendido no preço de referência no campo em amarelo denominado ?Desconto no Preço de Referência?. O valor da proposta será calculado na cédula abaixo denominada ?Valor final da Proposta com Desconto.?

O revés que permeia este cenário não é o preenchimento por parte da empresa e sim o valor total da empreitada, contida na célula bloqueada, está divergente com o descrito no memorial descritivo (Modelo de Proposta, o preço de referência é R\$ 1.676.237,80 e no Edital é R\$ 1.676.532,36).

Sendo o que tenho para o momento me despeço.

"Favor confirmar o recebimento deste e-mail."

Licitação Relacionada:

Contratação de empresa para execução de obra de engenharia para recuperação da cobertura da ala A da sede da CMBH, incluindo reforço estrutural, substituição de telhado, de sistema de drenagem pluvial e de sistema de linha de vida

Resposta:

Prezada fornecedora,

Sobre o primeiro questionamento a inferência da empresa está incorreta. Fica claro na resposta anterior dada pela Seção de Engenharia que o uso do guindaste deverá ser para movimentação de todos os perfis A SEREM

REMOVIDOS, e não de todos os perfis da estrutura metálica. Em nenhum momento foi dado a entender que a empresa deverá remover toda a estrutura metálica de sustentação do telhado. Assim, conforme demonstrado no item 8.3 do memorial descritivo haverá retirada e recolocação DAS TERÇAS EXISTENTES e não, novamente, de toda a estrutura metálica. Assim, não há necessidade de acréscimo de item na planilha orçamentária ou aumento no valor da obra.

Sobre o segundo questionamento a diferença entre o valor do orçamento de referência e o modelo de proposta comercial se deve a diferença entre as técnicas de arredondamento utilizadas na planilha orçamentária e no modelo proposta comercial. No modelo de proposta comercial é utilizada técnica de arredondamento prevista no edital, em que o as casas decimais após a segunda casa decimal são eliminadas, buscando garantir para a administração o menor preço. No orçamento de referência foi utilizada a técnica padrão de considerar todas as casas decimais e arredondar para o valor mais próximo na última etapa do cálculo. Esta diferença é de 0,017% do valor de modelo de proposta comercial mostrando que o tal valor é irrelevante dado o vulto da obra.

Atenciosamente,

Comissão Permanente de Licitação

Data da Resposta:

17/09/2021 - 18:27
